

软件设计评审表

小组名	404 Not Found	项目名称	记忆罐头
组员姓名	胡绪佩、何宇恒、胡青元、刘恺琳、刘一好 周政演、何家伟、黄鸿杰、葛家灿、翟丹丹、庄卉		
评审内容	每项内容总分 20 分，按 1~5,6~10,11~15,16~20 分为四个等级		
功能评测是否到位		18	
产品分析&&采访是否到位		16	
增量开发&&创新是否到位		17	
ppt (ppt 排版、内容)		15	
演讲情况 (讲述条理是否清晰、内容、回应质询情况)		16	
总计		82	
优点			
存在问题			
建议			

软件设计评审表

小组名	爸爸饿了	项目名称	即食
组员姓名	王彬、胡展瑞、赵畅、李恒达、余岳昕、 王源、陈文焄、陈志炜、林煌伟		
评审内容	每项内容总分 20 分，按 1~5,6~10,11~15,16~20 分为四个等级		
功能评测是否到位		17	
产品分析&&采访是否到位		18	
增量开发&&创新是否到位		14	
ppt (ppt 排版、内容)		16	
演讲情况 (讲述条理是否清晰、内容、回应质询情况)		15	
总计		80	
优点	1.问卷统计分析好评 2.bug 比较新 3.增量开发设计想法挺好的		
存在问题	1.增量开发设计比较少		
建议	1.完善一下增量开发设计		

软件设计评审表

小组名	拖鞋旅游队	项目名称	草履记
组员姓名	苏路明、王锦扬、陈瀚霖、何家健、黄海潮、程晓宏、叶一帆、林世杰、俞凯欣、郑孔宇、		
评审内容	每项内容总分 20 分，按 1~5,6~10,11~15,16~20 分为四个等级		
功能评测是否到位			16
产品分析&&采访是否到位			14
增量开发&&创新是否到位			15
ppt (ppt 排版、内容)			17
演讲情况 (讲述条理是否清晰、内容、回应质询情况)			14
总计			76
优点	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 演讲时表述清楚，回答问题清晰详细</li> <li>2. 评定风险等级有理有据</li> <li>3. ppt 设计美观</li> </ol>		
存在问题	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ppt24 页的改进意见中，课表分享福大助手已经实现了</li> <li>2. 逻辑框图和思维导图显示不清楚</li> <li>3. 能否关闭 APP 消息推送功能</li> </ol>		
建议	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 可以考虑在 ppt 和测试报告的文档中更新逻辑框图和思维导图，因为真的看不清楚</li> <li>2. 希望再丰富 ppt 的内容，再多一点图片</li> <li>3. 建议多采访几个同学或者使用问卷调查的形式来调查使用情况</li> </ol>		

软件设计评审表

小组名	彳亍彳亍(很行)	项目名称	很行
组员姓名	林翔宇、陈超星、黄毓明、柯奇豪、 丁水源、黄志铭、蒋熊、杨礼亮		
评审内容	每项内容总分 20 分，按 1~5,6~10,11~15,16~20 分为四个等级		
功能评测是否到位			14
产品分析&&采访是否到位			14
增量开发&&创新是否到位			14
ppt (ppt 排版、内容)			14
演讲情况 (讲述条理是否清晰、内容、回应质询情况)			15
总计			71
优点	<ul style="list-style-type: none"> <li>1、演讲清晰</li> <li>2、PPT 界面好看</li> <li>3、测试文件逻辑完整</li> </ul>		
存在问题	<ul style="list-style-type: none"> <li>1、播放音乐影响观众听演讲</li> <li>2、线上打印可行度不高</li> <li>3、android 和 ios 评测的 bug 未区别清楚</li> </ul>		
建议	对不同测试环境的评测结果分开		

软件设计评审表

小组名	火箭少男 100	项目名称	吃喝玩乐遍福州
组员姓名	林燊、朱志豪、杨喜源、刘宏岩、卢恺翔、 董钧昊、陈俞辛、蔡宇航、陈柏涛		
评审内容	每项内容总分 20 分，按 1~5,6~10,11~15,16~20 分为四个等级		
功能评测是否到位		14	
产品分析&&采访是否到位		16	
增量开发&&创新是否到位		13	
ppt (ppt 排版、内容)		13	
演讲情况 (讲述条理是否清晰、内容、回应质询情况)		13	
总计		69	
优点	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. PPT 展示分点明确</li> <li>2. 演讲者风趣幽默</li> </ol>		
存在问题	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 安卓端 bug 为什么只有一个呢?</li> <li>2. PPT 上的内容展示是否会字数过多, 内容冗余?</li> <li>3. PPT 上的产品分析对比和文档上的产品分析对比为什么不一致呢?</li> <li>4. 思维导图嘉锡讲坛和大物实验为什么没有细化?</li> </ol>		
建议	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. PPT 展示上可以考虑的更友好一些。</li> <li>2. 文档目录可以不要加上冒号。</li> <li>3. 动图高糊可以考虑做的更清楚一些。</li> </ol>		

软件设计评审表

小组名	精雕细课梦之队	项目名称	起床肝活动啦
组员姓名	白晨曦、蔡子阳、陈德斌、乐忠豪、 李麒、林志华、王焕仁、黄培鑫、何裕捷		
评审内容	每项内容总分 20 分，按 1~5,6~10,11~15,16~20 分为四个等级		
功能评测是否到位		14	
产品分析&&采访是否到位		16	
增量开发&&创新是否到位		17	
ppt (ppt 排版、内容)		15	
演讲情况 (讲述条理是否清晰、内容、回应质询情况)		16	
总计		78	
优点	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. PPT 简洁美观</li> <li>2. 使用了问卷调查</li> <li>3. 增量设计“小白实时”很有实际价值</li> </ol>		
存在问题	<ol style="list-style-type: none"> <li>5. 安卓端 bug 为什么只有一个呢?</li> <li>6. PPT 上的内容展示是否会字数过多, 内容冗余?</li> <li>7. PPT 上的产品分析对比和文档上的产品分析对比为什么不一致呢?</li> <li>8. 思维导图嘉锡讲坛和大物实验为什么没有细化?</li> </ol>		
建议	<ol style="list-style-type: none"> <li>4. PPT 展示上可以考虑的更友好一些。</li> <li>5. 文档目录可以不要加上冒号。</li> <li>6. 动图高糊可以考虑做的更清楚一些。</li> </ol>		

软件评测试审表

小组名	Jarvis For Chat	项目名称	第三视角
组员姓名	张扬、苏韞月、朱文婧、李翔、郑愈明、 洪泽波、陈加伟、郭俊彦、肖地秀		
评审内容	每项内容总分 20 分，按 1~5,6~10,11~15,16~20 分为四个等级		
功能评测是否到位			15
产品分析&&采访是否到位			18
增量开发&&创新是否到位			15
ppt (ppt 排版、内容)			13
演讲情况 (讲述条理是否清晰、内容、回应质询情况)			15
总计			71
优点	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 采访人群比较广，进行有效分类，基数比较大</li> <li>2. 测试机型多，在 pad 上有做黑盒测试;</li> <li>3. 投入测试的时间比较多</li> </ol>		
存在问题	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ppt 有的字体比较小，配图很少，影响演示效果</li> <li>2. 报告用的 md 文件，非常不方便阅读，没有看到报告文件</li> <li>3. 增量开发部分内容比较单薄</li> </ol>		
建议	<p>在 ppt 和报告格式上面需要作出努力，</p> <p>测试的话希望尝试多方面的测试</p>		

软件设计评审表

小组名	小白吃团队	项目名称	小白吃
组员姓名	卢泽明、蔡文斌、黄泽、王全炯、 黄靖茹、刘浩、后敬甲、葛亮		
评审内容	每项内容总分 20 分，按 1~5,6~10,11~15,16~20 分为四个等级		
功能评测是否到位		17	
产品分析&&采访是否到位		16	
增量开发&&创新是否到位		16	
ppt (ppt 排版、内容)		15	
演讲情况 (讲述条理是否清晰、内容、回应质询情况)		16	
总计		80	
优点	<ul style="list-style-type: none"> <li>1、功能评测比较全面</li> <li>2、增量设计提供的思路不错</li> <li>3、找到的每个 bug 都有对应的建议</li> </ul>		
存在问题	<ul style="list-style-type: none"> <li>1、ppt 内容不够丰富</li> <li>2、没有采访环节</li> <li>3、测评报告中逻辑功能图中的查成绩部分中“进入左侧边栏”字打错</li> </ul>		
建议	<ul style="list-style-type: none"> <li>1、丰富 ppt 内容</li> <li>2、增加采访环节</li> <li>3、再次检查一下项目测评报告</li> </ul>		



